дело № 1-8-2615/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 10 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, при секретаре судебного заседания Мартазановой А.А., с участием:

государственного обвинителя - помощника Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры Малахова А.А.,

подсудимого Шабазова Б.И.,

защитника – адвоката Вахабова Ю.И., представившего удостоверение и ордер № 89 от 10 февраля 2025 года,

представителя потерпевшего – ... представившей доверенность № 9063/РТ2025 от 6 февраля 2025 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шабазова Бислана Ибрагимовича, ...,

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Шабазов Б.И. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения имущества в г. Сургуте ХМАО-Югры при следующих обстоятельствах.

9 августа 2024 года около 19 часов 41 минуты местного времени, точное время следствием не установлено, Шабазов Бислан Ибрагимович, находясь в торговом зале магазина ... принадлежащего ... расположенным на 2 этаже ... по адресу: ..., рассматривал представленный к реализации ассортимент товаров, после чего Шабазов Б.И. взял товарные материальные ценности, а именно, толстовку мужскую бежевого цвета размера М в количестве 1 штуки общей стоимостью 2599 рублей 00 копеек с учетом НДС, комплект нижнего белья мужского черного цвета размера XS в количестве 1 штуки общей стоимостью 799 рублей 00 копеек с учетом НДС, кепку мужскую серого цвета в количестве 1 штуки стоимостью 999 рублей 00 копеек с учетом НДС, после чего направился в примерочную комнату в торговом зале магазина ... принадлежащего ... где около 19 часов 48 минут местного времени у Шабазова Б.И. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного имущества, принадлежащего ... с целью материального обогащения, путем обращения в свою пользу. Реализуя свой преступный умысел, 9 августа 2024 года около 19 часов 55 минут местного времени Шабазов Б.И., находясь в примерочной комнате магазина ... принадлежащего ..., расположенного на 2 этаже ... по адресу: ..., взял товарные материальные ценности, а именно, толстовку мужскую бежевого цвета размера М в количестве 1 штуки общей стоимостью 2599 рублей 00 копеек с учетом НДС, комплект нижнего белья мужского черного цвета размера XS в количестве 1 штуки общей стоимостью 799 рублей 00 копеек с учетом НДС, кепку мужскую серого цвета в количестве 1 штуки стоимостью 999 рублей 00 копеек с учетом НДС, принадлежащие ... после чего, осознавая противоправность своих действий, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, а собственник имущества не обеспечивает его сохранность, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил путем обращения в свою пользу, спрятав похищенные товарные материальные ценности в полимерный пакет белого цвета, находящийся при нем, затем около 19 часов 57 минут местного времени, минуя кассовую зону, скрылся с места совершения преступления, получив реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями Шабазов Б.И. причинил ... имущественный ущерб на общую сумму 4397 рублей 00 копеек.

Действия Шабазова Б.И. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представитель ... обратилась к мировому судье с заявлением, в котором просит прекратить уголовное дело в отношении Шабазова Б.И. в связи с примирением, так как причиненный вред заглажен в полном объеме путем возмещения материального ущерба. Правовые последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Шабазов Б.И. согласен с прекращением дела в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимый вину признает в полном объеме, раскаивается, он примирился с потерпевшим, материальный ущерб в размере 4397 рублей 00 копеек возмещен. Правовые последствия прекращения дела подсудимому разъяснены и понятны. Он также ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Адвокат Вахабов Ю.П. считал возможным прекратить уголовное дело по основанию, предусмотренному ст. 76 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного представителем потерпевшего ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Изучив материалы дела, выслушав подсудимого, которому разъяснены правовые последствия прекращения дела и не возражавшего против прекращения дела, мнение защитника, государственного обвинителя, полагавших возможным прекратить дело в отношении Шабазова Б.И. в связи с примирением сторон, мировой судья приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Шабазова Б.И. в связи с примирением с потерпевшим по следующим основаниям.

Из поступившего ходатайства представителя потерпевшего следует, что она просит суд прекратить уголовное дело в отношении Шабазова Б.И. в связи с примирением сторон, так как они примирились, причиненный вред заглажен, претензий к подсудимому не имеется, ущерб возмещен. Наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего подтверждено в судебном заседании.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу положений ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в соответствии со [статьей 76](http://sr-srg-garant.srg.mirsud86.local/#/document/10108000/entry/76) УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Законом указан исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Таким образом, из положений закона следует, что освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно лишь при следующих условиях: совершения впервые преступления небольшой или средней тяжести; примирения виновного с потерпевшим и заглаживания виновным вреда, причиненного потерпевшему.

Шабазов Б.И. несудим. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории средней тяжести.

Средства и способы, при помощи которых в данном случае достигнуто примирение с потерпевшим и заглажен причиненный потерпевшему вред, соответствуют характеру и степени общественной опасности рассматриваемого преступления, указывают на снижение степени общественной опасности личности Шабазова Б.И. Как следствие, они соответствуют задачам и принципу справедливости уголовного законодательства, предусмотренным в статьях 2 и 6 УК РФ.

В отношении Шабазова Б.И. не установлены обстоятельства, которые с учетом характера и степени общественной опасности преступления, его личности, в том числе возраста, примирения с потерпевшим и заглаживания вреда исключали бы достижение задач уголовного законодательства при освобождении его от уголовной ответственности.

Примирение Шабазова Б.И. с потерпевшим, заглаживание причиненного потерпевшему преступлением вреда, способы и средства их достижения свидетельствуют о существенном снижении степени общественной опасности личности Шабазова Б.И. В совокупности они указывают на возможность достижения задач уголовного законодательства при его освобождении от уголовной ответственности.

Таким образом, необходимые, в том числе для обеспечения реализации прав участников судопроизводства, основания освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела установлены.

Вещественные доказательства: толстовку мужскую бежевого цвета, комплект мужского белья черного цвета, кепку мужскую черного цвета, переданные под ответственное хранение представителю ... – надлежит считать возвращенными законному владельцу; справку об ущербе на 1 л., копию устава ... на 11л., доверенность № 8854/РТ от 09.08.2024 на 1 л., справку о закупочной стоимости товара на 1 л., акт выявленных излишков и недостач выборочной проверки на 1 л. – надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.25, ст.254 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Шабазова Бислана Ибрагимовича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Шабазова Бислана Ибрагимовича оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: толстовку мужскую бежевого цвета, комплект мужского белья черного цвета, кепку мужскую черного цвета, переданные под ответственное хранение представителю ... – считать возвращенными законному владельцу; справку об ущербе на 1 л., копию устава ... на 11л., доверенность № 8854/РТ от 09.08.2024 на 1 л., справку о закупочной стоимости товара на 1 л., акт выявленных излишков и недостач выборочной проверки на 1 л. – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья ... Е.В. Ачкасова

...